

CIENTÍFICO

APLICADO

Prácticas de interculturalidad en el Sistema Universitario Jesuita de México.

Intercultural practices in the Jesuit University System of Mexico.

Manuel Antonio Espinosa Sánchez



Prácticas de interculturalidad en el Sistema Universitario Jesuita de México.¹

Intercultural practices in the Jesuit University System of Mexico.

Manuel Antonio Espinosa
Sánchez

Correo electrónico: manuel.espinosa@iteso.mx
<https://orcid.org/0000-0001-6535-9338>

¹ Este trabajo es un producto de la investigación denominada: "Percepciones y prácticas interculturales en el SUJ: Experiencias para la construcción de una agenda universitaria pluricultural", financiada por el ITESO, Universidad Jesuita en Guadalajara.

RESUMEN | ABSTRACT

México es un territorio que integra a diversas culturas, etnias y modos de vida que coexisten, que interactúan o que están en conflicto, pero con frecuencia se invisibilizan o se suponen resueltas mediante acciones compensatorias, programas temporales o políticas formuladas con alcances poco claros. Dichas disputas culturales se reproducen al interior de las instituciones y pueden ser observadas en las universidades, ahí en donde se encuentran diversos marcos de vida, múltiples orígenes idiosincráticos y muy distintas subjetividades que pueden tener implicaciones ventajosas o desventajosas para unos y otros; constituyen un reto para instituciones que buscan igualdad en la educación, formación y profesionalización de su comunidad universitaria y, en general, ser un factor de transformación social mediante el desarrollo y difusión del conocimiento. Este trabajo hace una breve recuperación de este contexto sociocultural y se posiciona desde una mirada decolonial al respecto, partiendo del caso de las ocho universidades jesuitas en México. Teniendo como base más de 80 entrevistas a profundidad realizadas a funcionarios, docentes y estudiantes, a

Mexico is a territory that integrates diverse cultures, ethnicities, and ways of life that coexist, interact, or are in conflict, but are often made invisible or assumed to be resolved through compensatory actions, temporary programs, or policies formulated with unclear scope. These cultural disputes are reproduced within institutions and can be observed in universities, where diverse frameworks of life, multiple idiosyncratic origins, and very different subjectivities meet. These conflicts can have advantageous or disadvantageous implications for some and constitute a challenge for institutions that seek equality in the education, training, and professionalization of their university community and, in general, to be a factor of social transformation through the development and dissemination of knowledge. This paper briefly examines such a sociocultural context and positions itself from a decolonial perspective, drawing on the case of the eight Jesuit universities in Mexico. Based on more than 80 in-depth interviews with staff, faculty, and students conducted by twelve researchers from ITESO, Universidad Iberoamericana Mexico

cargo de doce investigadores del ITESO, de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México y de Universidad Iberoamericana Puebla, durante el primer semestre de 2024, aquí se discuten las nociones y prácticas universitarias más relevantes en torno a la interculturalidad en el Sistema Universitario Jesuita, y se destacan tres tipos de prácticas: docencia, investigación y vinculación. Finalmente, se hace una recuperación cualitativa de cada práctica y se ofrece una mirada comprehensiva de los resultados preliminares de dicho ejercicio y sus implicaciones. Desde ahora se adelanta que, en materia de interculturalidad, en el caso de las universidades analizadas, aún quedan tareas pendientes para resolver y acciones por profundizar, no sólo porque es intrínseco al quehacer universitario sino porque los retos que se vislumbran como país lo demanda.

City, and Universidad Iberoamericana Puebla during the first semester of 2024, this paper discusses the most relevant university notions and practices surrounding interculturality in the Jesuit University System, highlighting three types of practices: teaching, research, and outreach. Finally, a qualitative review of each practice is provided, offering a comprehensive overview of the preliminary results and their implications. It is noted from this point of view that, in the case of interculturality, in the case of the universities analyzed, there are still pending tasks to be resolved and actions to be furthered, not only because it is intrinsic to university work but also because the challenges facing the country demand it.

PALABRAS CLAVE | KEYWORDS

Occidentalización; Inclusión; Invisibilidad.

Westernization; Inclusion; Invisibility.

INTRODUCCIÓN

Asistimos a un resquebrajamiento de los conceptos y al desfondamiento de los significados y, como todo buen ejercicio en el contexto de la posverdad -o del gatopardismo, como se decía en los ochenta-, es necesario clarificar desde dónde se expone y analiza la cuestión intercultural en el Sistema Universitario Jesuita (SUJ) de México en el afán de mejora continua de sus procesos formativos para responder adecuadamente a los retos sociales actuales. Este trabajo académico reflexiona los hallazgos de un ejercicio colectivo de investigación en el SUJ desde una mirada de-colonial:

...una específica racionalidad o perspectiva de conocimiento que se hace mundialmente hegemónica (...) y sobreponiéndose a todas las demás, previas o diferentes, y a sus respectivos saberes concretos, tanto en Europa como en el resto del mundo (Quijano, 2014: 798-799).

En el trabajo de campo, y en esta presentación de resultados, se identifica que la noción central de interculturalidad se encuentra al centro de una disputa histórica, no sólo de carácter ideológico sino político, por imponer un paradigma epistemológico eurocentrífugo con pretensiones de verdad, universalidad y superioridad tal que pretende

invisibilizar las asimetrías sociales, económicas, étnicas, entre otras, que permean al todo social en México y, en particular, los centros universitarios en cuestión. Teniendo en cuenta lo anterior, un recurso valioso es el trabajo de Chaires (2021) en el que de manera muy sucinta recupera las tres categorías básicas (Tabla 1).

Tabla 1. Recuperación de conceptos de cultura, pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad.

Categoría	Definición	Autor(es)
Cultura	“todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad”.	Tylor (1975: 29)
Cultura societal	“Una cultura que proporciona a sus miembros unas formas de vida significativas a través de todo el abanico de actividades humanas, incluyendo la vida social, educativa, religiosa, recreativa y económica”. Lo que incluye, según Chaires (2021), territorio, lengua, arte, gestos, etc., siguiendo a Taylor (2009).	Kymlicka (1996: 112)
Pluriculturalidad	Diversas culturas que conviven en un mismo territorio, es decir, la presencia simultánea de dos o más tendencias ideológicas y grupos sociales que interactúan en una unidad estatal.	
Multiculturalidad	Presencia de diferentes culturas en un mismo territorio, que se limitan a coexistir, pero no a convivir. Se caracteriza porque las diferentes culturas no interactúan necesariamente, sino que prevalece un escenario de segregación y de negación de la convivencia.	Bernabé (2012)
Interculturalidad	Es una categoría que supone “entre culturas”, que lleva al entendimiento “entre” las diferentes culturas que habitan un mismo territorio. Se entiende como un modelo de diversidad cultural en donde los factores esenciales serán la práctica de integración, así como el rechazo a toda discriminación y la promoción de una cultura pública.	Wences (2015)

Fuente: Elaboración propia con base en Chaires (2021:106-107).

Según Del Val (2004), la identidad nacional en México durante el siglo pasado habría de hacer referencia a tres hitos que tendrían la finalidad de invisibilizar la diversidad

cultural: la civilización azteca, la Virgen de Guadalupe y el Partido Revolucionario Institucional. Siguiendo esas ideas:

En México se congregan las diferentes expresiones culturales, es decir, se pueden apreciar manifestaciones de pluriculturalidad como multiculturalidad e interculturalidad. Llama la atención que la relación con las comunidades indígenas es de coexistencia y no de convivencia (...) En México existe una identidad nacional occidental por encima de las identidades culturales locales también occidentales, la cual se caracteriza por el idioma, la religión, la raza mestiza y una estructura jurídico-institucional (Chaires, 2021: 107).

Justamente, es la mirada decolonial que posibilita reconocer al territorio mexicano como pluricultural y, desde una interculturalidad no ingenua o anestesiada sino crítica y muy avisada, se pueden identificar procesos sociales -y académicos o formativos- que posibilitan la coexistencia de los distintos y de los diversos.

Esto es profundamente pertinente porque las universidades son los centros de formación profesional por excelencia en los que sus egresados tendrán capacidades de construir un diálogo de saberes o se asumirán como receptáculos exclusivos del saber; en las universidades se podrán formar a quienes habrán de construir con sus profesiones un país más justo e inclusivo o más bien buscarán utilizar su ventaja cognoscitiva para denostar, aprovecharse y explotar al menos formado.

Crece el consenso entre la comunidad académica en México que el contexto societal en este país no es sino una amalgama de densidades, texturas y dimensiones culturales que articulan a su vez distintas esferas de la vida cotidiana que antes se denominaban cuestiones económicas, políticas o ecológicas, para conformar subconjuntos socioterritoriales de complejidad barroca contemporánea en constante reinención y pujía en la que a veces sólo coexisten, otras interactúan, empero que la mayoría de las veces y de distintas formas se encuentran en disputa:

Insistir en lo catastrófico, desastroso sin compensación, de lo que aconteció entonces allí: la destrucción de la civilización prehispánica y sus culturas, seguida de la eliminación de las nueve décimas partes de la población que vivía dentro de ella. Recordar que, en paralelo a su huella destructiva, este siglo conoce también, promovida desde el discurso cristiano y protegida por la Corona, la puesta en práctica de ciertas utopías renacentistas que intentan construir sociedades híbridas o sincréticas y convertir así el sangriento "encuentro de los dos mundos" en una oportunidad de salvación recíproca de un mundo por el otro. Considerar, en fin, que el siglo XVI americano, tan determinante en el proceso modernizador de la civilización europea, dio ya a ésta la experiencia temprana de que la occidentalización del mundo no puede pasar por la destrucción de lo no occidental y la limpieza del territorio de expansión; que el trato en interioridad con el "otro", aunque "peligroso" para la propia "identidad", es sin embargo indispensable (Echeverría, 2000: 61-62).

Este es, pues, el contexto en el que en este trabajo se analizan las prácticas de interculturalidad en las universidades jesuitas. Esto es, partiendo de una mirada decolonial o descolonizada que reconoce a los sujetos sociales desde las condiciones de periferia (Prebisch, 1949), de subalternidad (Chakravorty, 2003), de despojo (Harvey, 2005), de subsunción y de explotación multidimensional: económica (Bartra, 2009), cultural (Bonfil, 1990), ecológica (Martínez-Alier, 2021), política (Sartori, 2001), educativa (Urrutia-Delatorre et. al, 2022), etc. de los sujetos y colectividades en condiciones de desigualdad social.

Dicho de otra forma, el contexto mexicano en el que se analizan las nociones y prácticas de interculturalidad en las universidades del SUJ es uno de gran exigencia porque las diversas identidades y sus manifestaciones se encuentran atravesadas por disputas coloniales de dominación -y hasta de exterminio- étnica de blancos sobre mestizos, de mestizos sobre originarios, de originarios hacia minorías; de despojo de territorios ancestrales para megaproyectos occidentales capitalistas y de explotación de los saberes tradicionales y su folklorización para fines turísticos; en definitiva, de invisibilizar la pluralidad étnica y la diversidad cultural mediante el extractivismo académico y corporativo que se continúa ejerciendo desde las agencias multilaterales y desde las universidades, en esta coyuntura se inscribe este trabajo de campo y los resultados que se muestran a continuación en el que genuinamente, docentes y autoridades, apuestan por qué:

(...) la percepción que la comunidad tenía sobre la escuela como la portadora de conocimientos, y a los docentes como el medio para adquirirlos, cambió de forma gradual, pues la institución dejó de ser un lugar hermético y pasó a ser un espacio de la comunidad, ese espacio donde se aprende a través de la convivencia y vivencia de los pobladores (González, 2022: 158).

Dado que las universidades jesuitas en México se encuentran en dicho contexto sociohistórico de disputa neocolonial y eurocentrismo, analizar cómo estos centros académicos evidencian estos conflictos y se asumen como sitios de decolonialidad, fue la razón de ser de esta investigación y pretende ser el objetivo de este artículo.

Este ejercicio, pues, pretende identificar cuáles son las prácticas de interculturalidad -crítica, no ingenua ni por encinita- que se desarrollan en las universidades del SUJ como respuesta académica y formativa a la disputa colonial en México, siguiendo las reflexiones de Murillo et al. (2024). Con estas precisiones, en el siguiente apartado, se describe cómo se construyó el análisis de la interculturalidad en el SUJ² y los principales énfasis metodológicos.

² El SUJ está constituido por ocho universidades, seis de ellas confiadas a la Compañía de Jesús y dos asociadas: Iteso Universidad Jesuita en Guadalajara, Universidad Iberoamericana en Tijuana, Universidad Iberoamericana en Torreón, Universidad Iberoamericana en Ciudad de México, Universidad Iberoamericana en Puebla, Universidad Iberoamericana en León, Tecnológico Universitario del Valle de Chalco y el Instituto Superior Intercultural Ayuuk.

1. El SUJ mexicano y la interculturalidad: un acercamiento metodológico

El abordaje de la problemática de la interculturalidad en la formación universitaria no es reciente. Más bien es una tarea aún pendiente y una deuda académica, cuando menos en América Latina y en México.

Por ejemplo, en Perú, autodenominado como país pluricultural, a pesar de tener incluido el enfoque intercultural en sus formulaciones educativas nacionales, su traducción en las estructuras curriculares universitarias es ignorado, según Rivera (2020). En Ecuador, Arteño et al. (2024), señalan que el principio de inclusión es fundamental para la construcción de interculturalidad en la universidad ecuatoriana, lo que implica creatividad epistemológica en la Educación Superior.

Sin embargo, Murillo et. al (2024), haciendo una revisión bibliográfica en español del tema de 2013 a 2024, encuentran que existen documentadas dificultades institucionales como falta de formación docente, dificultad para transformar las prácticas operativas y dificultades financieras institucionales. Por otro lado, también se encontraron documentados retos en términos de metodología de la enseñanza y hasta en la propia capacidad docente para adaptarse al cambio y a asumir criterios de inclusión. Finalmente, a nivel del alumnado destaca la resistencia para aceptar la diversidad cultural de sus compañeros o su inserción en los contextos sociales cuando son estudiantes foráneos o extranjeros.

De ninguna manera este ejercicio analítico tiene pretensiones conclusivas sino más bien es un acercamiento exploratorio en un periodo de trabajo que inició en agosto de 2023 y que habrá de concluir para agosto de 2025, de manera que acá se consignan las reflexiones de quien es autor y aún estando en marcha el trabajo en cuestión. Sin embargo, sí pretende poner sobre la palestra lo que más resalta en torno a las prácticas de interculturalidad en las diversas universidades, misma que, como se verá, está directamente relacionada con su contexto socioterritorial.

Se entiende como percepciones y prácticas de interculturalidad, todas aquellas ideas, nociones y conceptos, así como iniciativas, procesos, proyectos y programas que se desarrollan dentro o fuera de las universidades jesuitas de manera curricular o extracurricular y que son conducidas por estudiantes o por personal universitario o docentes, y que tienen pretensiones de construir espacios, colectivos o acciones para la mejor coexistencia, convivencia e integración de quienes se ostentan con culturas diversas, sea por origen étnico, religioso, sexogenérico, o cualquier otra connotación de identidad intersubjetiva.

Metodológicamente, esta investigación sobre percepciones y prácticas de interculturalidad tiene como puerto de llegada la conformación de una red académica que anime los procesos de reflexión, cambio y consolidación de la interculturalidad en las universidades del SUJ, por lo que se entiende como una investigación-acción participativa (Lewin, et al., 1946).

Habiéndose identificado a ocho informantes clave del tema de la interculturalidad en cada universidad, se procedió a realizar un sondeo con cada informante para identificar a profesores y programas que estén realizando prácticas o aportes de interculturalidad en materia de docencia, investigación o vinculación. En un segundo momento, se agendaron encuentros presenciales en cada universidad para entrevistar y conocer las percepciones de las y los participantes en tales iniciativas de interculturalidad y para conocer lo más posible en qué consisten sus prácticas, sus iniciativas, sus programas o sus líneas de acción (Tabla 2).

Tabla 2. Trabajo de campo y entrevistas en el SUJ.

Universidad	Informante clave	Fecha de visita	Núm. de entrevistas	Entrevistadores
Iteso Universidad Jesuita en Guadalajara (ITESO)	Irene Alvarado Saravia	Durante junio y julio 2024	18	Irene Alvarado Saravia y Claudia Bucio Feregrino
Universidad Iberoamericana en Tijuana (Ibero Tijuana)	Rosario León Medina	13 al 15 de mayo 2024	4	Manuel A. Espinosa S.
Universidad Iberoamericana en Torreón (Ibero Torreón)	Eiko Gavaldón Oseki	18 y 19 de abril 2024	15	Yasmani Santana y Danielle Strickland
Universidad Iberoamericana en Ciudad de México (Ibero CD MX)	Stefano Claudio Sartollero	11 y 12 de junio 2024	6	Yasmani Santana y Danielle Strickland
Universidad Iberoamericana en Puebla (Ibero Puebla)	Dafne Reyes Jurado	2 al 4 de mayo 2024	16	Manuel A. Espinosa S. y Danielle Strickland
Universidad Iberoamericana en León (Ibero León)	Lorena Jiménez Quiñones	27 y 28 de mayo 2024	8	Yasmani Santana y Pilar Rodríguez
Tecnológico Universitario del Valle de Chalco (TUVCH)	María del Mar Tejeda	12 de marzo 2024	6	Yasmani Santana
Instituto Superior Intercultural Ayuuk (ISIA)	Edilberto Cardoso Vásquez	13 al 16 de mayo 2024	14	Ximena de la Mora y Danielle Strickland

Fuente: Elaboración propia.

Durante las visitas de campo, el común denominador en las 87 entrevistas formales semiestructuradas fue la gran apertura de parte de las y los docentes y universitarios que reconocieron la relevancia del planteamiento y la necesidad de hacerlo de manera sistemática en todo el SUJ para que sea posible la construcción de procesos comprehensivos, pero adecuados a la institucionalidad de cada universidad y su contexto.

En este sentido, las universidades más cercanas a formulaciones explícitas de prácticas y percepciones reflexivas sobre la interculturalidad crítica en sus contextos institucionales y sociales fueron el ITESO, la Ibero CD Mx, la Ibero León, la Ibero Puebla, el TUVCH y el ISIA. Las Ibero Torreón y Tijuana, sin embargo, identificaron que sus contextos socioterritoriales les han urgido al abordaje de las interacciones de identidades colectivas y de las construcciones de sentido desde la perspectiva del fenómeno de la migración, como se verá a continuación.

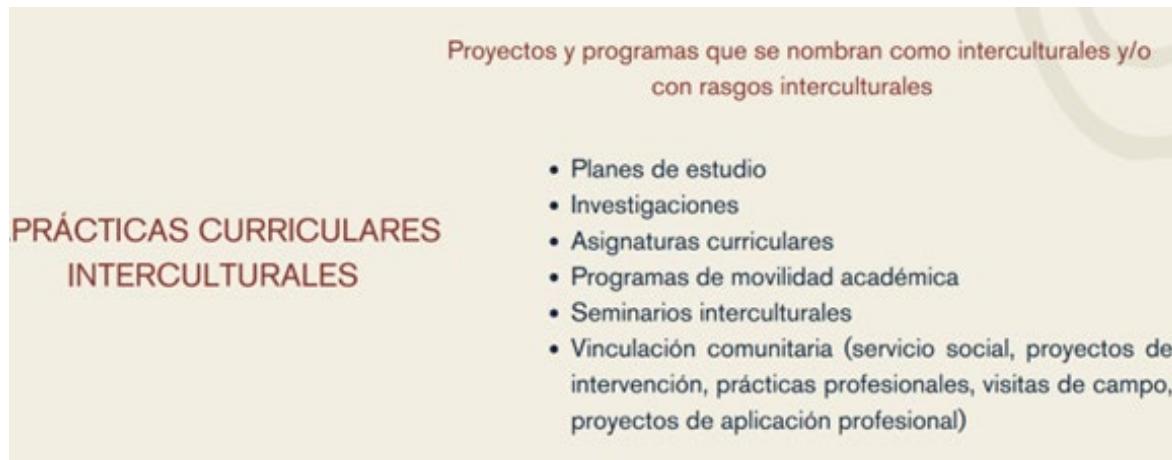
2. Percepciones y prácticas interculturales

Además de la visita a las universidades y entrevistas que se realizaron a las personas involucradas en el tema, también fueron invitadas a un encuentro de discusión de resultados los días 4 y 5 de noviembre de 2024 en Iteso, Universidad Jesuita de Guadalajara para discutir, reformular y, en su caso, validar los hallazgos que a continuación se presentan, teniendo la participación de siete delegados de las ocho universidades que integran el SUJ.

En general, se identifica que las nociones dominantes sobre interculturalidad en las universidades tienen en común: 1) la interculturalidad es un reconocimiento de la gran diversidad de modos de pensar, de entender y vivir la vida, en lo personal pero también en una comunidad familiar o social; 2) este concepto implica horizontalidad, antirracismo, empatía, respeto, entre los universitarios y sus contextos de origen y que ahora les toca vivir como estudiantes; 3) esta noción implica un proceso continuo de construcción colectiva que podrá irse modificando en el tiempo porque las comunidades universitarias son colectivos en formación y cambio permanente; 4) supone una convivencia y diálogo para el enriquecimiento de las culturas de los participantes pero que no necesariamente son procesos homogéneos ni tercos; 5) en las universidades el concepto se relaciona cotidianamente con las comunidades indígenas y con los grupos universitarios extranjeros, aunque también se reconocen otras identidades; y 6) un abordaje de la interculturalidad universitaria requiere un trabajo de conocimiento y diálogo de la identidad individual, institucional y social que en algunos casos o departamentos universitarios se ha profundizado más o menos.

De manera muy particular, cada universidad del SJU ha encontrado distintas maneras de concretizar lo anterior y existe una amplia gama de prácticas que versan sobre la interculturalidad dentro (Figura 1) y fuera (Figura 2) del campus.

Figura 1. Prácticas curriculares interculturales en el SUJ.



Fuente: Documento interno; hallazgos preliminares trabajo de campo SUJ.

Figura 2. Prácticas extracurriculares interculturales en el SUJ.



Fuente: Documento interno; hallazgos preliminares trabajo de campo SUJ.

Específicamente, a continuación, se destacan las siguientes prácticas de tres universidades que resultan peculiares en todo el SUJ, explícitas en lo que a interculturalidad refiere y diseñadas institucionalmente para construir interculturalidad y que vienen al caso para el tema de esta sistematización (Tabla 3). Se omiten, por fin de mantener reducido el texto, prácticas del ISIA, del TUVCH y de las Ibero CDMX, Torreón y León, dado que la interculturalidad se encuentra transversalizada en todas las universidades, es decir, está presente en las nociones y mallas curriculares de los programas académicos universitarios sin que destaque una noción o práctica intercultural en especial y porque se ha circunscrito este trabajo a identificar tres tipos de prácticas: docencia, investigación y vinculación, que son las tareas sustantivas de las universidades jesuitas en México.

No obstante, en estas universidades se logró detectar programas, materias o actividades curriculares o extracurriculares que también suponen puesta en práctica

de acciones afirmativas interculturales que si bien pudieran ser consideradas parciales o de alcance puntual, los participantes (estudiantes o docentes) las valoran como muy positivas en sus logros dentro o fuera de la comunidad universitaria, por ejemplo, los talleres o cursos de platillos típicos regionales, los eventos que se organizan entorno al 8M, o los colectivos ecologistas que realizan acciones de conservación o concientización en los diversos campus universitarios jesuitas en México.

Tabla 3. Prácticas de interculturalidad relevantes en tres universidades del SUJ.

Universidad del SUJ	Descripción	Tipo	Contexto	Objetivos y Método	Resultados
ITESO	Proyecto de Aplicación Profesional denominado Procesos Comunitarios Indígenas Interculturales que trabaja en 3 territorios en Jalisco, Durango y Nayarit.	Docencia	Las comunidades originarias de estos estados pueden recibir por una estancia de todo el semestre (16 semanas) o menos a estudiantes que colaboren en los procesos comunitarios que se han planteado cada autoridad tradicional.	Es una materia de 16 créditos que articula Servicio social, Prácticas profesionales y Seminario de Tesina para conjugar todo en una experiencia profesional y comunitaria que pone en práctica los saberes profesionales de los estudiantes en sus últimos semestres.	Además de estudiantes graduados, se recupera que “hay una intencionalidad en este programa para reconstruir, colaborar, reconocer, favorecer espacios de respeto, de convivencia, para colaborar en esa, colaborar como, favorecer esquemas que garanticen esos derechos” (Saravia, 2024: 10).
Ibero Puebla	La universidad cuenta con el Programa Intercultural de Vida Universitaria Pedro Arrupe, SJ (PIVU) para estudiantes comprometidos con sus pueblos originarios.	Vinculación	Existen estudiantes universitarios originarios de comunidades indígenas o afro-descendientes que tienen fuertes carencias económicas, este programa	Tiene un procedimiento bien estructurado para participar en el programa y, en su caso, acceder a sus beneficios (PIVU, 2025).	No obstante que el Programa de Becas Pedro Arrupe opera desde 1999, en 2020, cambió su nombre a Programa Intercultural de Vida Universitaria

			otorga una beca que cubre el 100% del costo de los créditos, del costo de titulación, una comida de lunes a sábado, el acceso a actividades universitarias y los servicios escolares aplicables al programa de estudio.		Pedro Arrupe, SJ. Desde 1999, hay 83 egresados, sin embargo, su principal resultado es de carácter cualitativo: "Entonces, pues, la interculturalidad, más que nada para mí, es como un plano en donde, pues, todos somos iguales. Claro, existe la diversidad, pero no visto como diferencias, sino como que todo es equitativo. Y claro que, pues, al interactuar con estas personas en estos escenarios, los conocimientos, los aprendizajes, pues, se van enriqueciendo, ¿no?" (Arango, 2024).
Ibero Tijuana	Laboratorio de interacción humana de la frontera que consiste en proyectos que relacionan	Investigación	Tijuana es una ciudad de paso migratorio de poblaciones en movilidad hacia los EEUU y esta práctica	Como proyecto de investigación-acción, se colabora de cerca con los albergues de	Además de contar con productos académicos de cada investigación, han resultado

procesos psicológicos, sociales y fenómenos migratorios.	analiza cómo se afectan procesos psicológicos de las familias migrantes, en particular salud mental, interacciones sociales, y el desarrollo psicosocial de infantes.	migrantes en la región y en estos proyectos se involucran equipos de estudiantes y docentes de psicología, nutrición, etc. que a la vez que ofrecen servicios paliativos a las y los migrantes, también se acompaña al equipo de trabajo de los refugios migrantes.	prácticas de trabajo docente-estudiantil, donde se combina con voluntariado. También se ha vinculado trabajos o proyectos de clase con el desarrollo de algunas cápsulas en video; por ejemplo, en el albergue Espacio Migrante, que es un albergue como muy reconocido en la ciudad de Tijuana.
--	---	---	--

Fuente: Elaboración propia con base en reportes de trabajo de campo.

Todas las universidades del SUJ en México tienen muy presente en su horizonte institucional, y de manera transversal, diversos grados, profundidades y densidades sobre la interculturalidad. Existen prácticas de interculturalidad que sobresalen de otras que se encuentran más bien presente en todo el proceso de formación, investigación y vinculación de tal forma que es muy difícil destacar un tipo de práctica en particular, como es el caso del ISIA en Oaxaca, por ejemplo.

Sin embargo, así como cada universidad jesuita ha logrado configurar su talante intercultural y expresarlo de manera que responda de la mejor forma a los imperativos de su comunidad universitaria y de su contexto social, es evidente que el entorno global cambiante coloca sobre la mesa retos nuevos que las estructuras universitarias tardan en reconocer, asimilar y responder.

Los retos a los que se enfrentan las ocho universidades del SUJ -según lo recuperado del trabajo de campo y del foro realizado para identificar hallazgos- se sintetizan en la Figura 3, destacando una inadecuación entre las aspiraciones conceptuales y las prácticas institucionales que no terminan por responder cabalmente a los retos actuales.

Figura 3. Retos interculturales en el SUJ.



Fuente: Elaboración propia con base en reportes de trabajo de campo.

Una de las mayores lecciones aprendidas de este trabajo de investigación colaborativo con académicas y profesores de las universidades del SUJ se puede sintetizar así:

(...) “incluso de que, si ya se reconocen como lenguas y se le siguen diciendo dialectos, cuando ya también hay estudios que hablan de todo e implican una configuración lingüística por la originalidad de sus ancestros, pero se sigue diciendo dialecto para discriminarlo. Entonces hay cuestiones o secuelas de eso que se le llama colonialismo: todas estas cuestiones que tienen que ver con discriminar lo propio y valorar lo extranjero, lo ajeno. Y pues el reto es ¿cómo capacitar? Entre ambos actores, docentes, a lo mejor indígenas, y personal, que tenga algún vínculo con los pueblos originarios, empezar a hacer examinación de información y trabajo en conjunto para poder estar en sintonía y tener prácticas interculturales más abiertas. También hay generaciones nuevas, gente mucho más abierta a valorar, a luchar y reconocer. El principal reto es reducir nuestra propia ignorancia de lo que sabemos” (García, 2024: 10).

De manera que esta constatación conduce la reflexión al inicio de este trabajo, es decir, al reconocimiento de un contexto estructural en el que devienen las universidades del SUJ y sus programas de docencia, investigación y vinculación que van a contraflujo de las dinámicas hegemónicas coloniales, asimétricas, dominantes.

CONCLUSIONES

El territorio mexicano es una amalgama étnica de culturas y cosmogonías que coexisten, interactúan y, en la mayoría de los casos, son excluidas e invisibilizadas por la cultura

hegemónica occidental. Sin embargo, las culturas no sólo tienen una raíz étnica o rural, sino también existen diversidades de formulaciones urbanas e identitarias que también responden a otras formas de entenderse en la vida y que reconocen el sentido, la profesión o la preferencia sexual, adicionalmente de lo anterior.

Con todo, desde la conquista y hasta la fecha, el proyecto de mexicanidad republicana sobre la que se ha edificado la identidad nacional no reconoce la pluriculturalidad, no sólo étnica sino identitaria y multidimensional, del México negado. Es en este contexto en el que una mirada decolonial se hace pertinente, es decir, un análisis desde una interculturalidad crítica que visibiliza la negación del otro diferente y puja por colocar los medios para construir un piso parejo.

Reconocerse en el actual contexto histórico colonial y como universidades jesuitas plantearse una interculturalidad crítica que construye espacios de inclusión y procesos formativos en donde los distintos puedan verse como iguales de manera institucional supone retos y desafíos particulares a cada región y su dinámica social que han de ser entendidos y formulados de manera específica. Es así como en este trabajo de investigación se resaltan tres tipos de prácticas de interculturalidad en ITESO y en la Ibero de Tijuana y de Puebla; de docencia, de investigación y de vinculación, respectivamente.

Formar a las y los profesionales para reconocer la pluriculturalidad y saber construir interculturalidad es tarea específica de las universidades jesuitas y de cualquier universidad, en general. No sólo con acciones compensatorias o afirmativas, sino con acciones estratégicas que eficazmente se orienten a la reducción de las desigualdades y se alejen de las racionalidades del pensamiento único. Ejemplo de esto es el Proyecto de Aplicación Profesional procesos comunitarios indígenas interculturales en el Iteso, el laboratorio de interacción humana de la frontera en la Ibero Tijuana y el Programa Intercultural de Vida Universitaria Pedro Arrupe en la Ibero Puebla.

Si bien hay resultados cuantitativos que podrían parecer magros a la luz de los desafíos actuales, los mayores resultados que se aprecian son de carácter cualitativo: cómo los estudiantes que se forman en las universidades jesuitas en México destacan su compromiso con las personas, su quehacer profesional que responde a las necesidades más apremiantes y que las comunidades universitarias se encuentran profundamente vinculadas con los sujetos sociales de frontera.

Dar cuenta de lo anterior de forma detallada y precisa es tarea que supera a este trabajo de investigación y que tendría que ser retomada para un segundo ejercicio analítico, toda vez que el ejercicio decolonial es una tarea en gerundio y que va adquiriendo distintos énfasis según el devenir.

La tarea universitaria queda cuesta arriba porque sin duda es de largo aliento, y este tipo de sistematizaciones busca contribuir a la identificación de las acciones afirmativas que construyen un piso más parejo entre todas y todos, dentro y fuera de la comunidad universitaria en México.

REFERENCIAS

- Arango, G. (2024). *Comunicación personal mediante entrevista estructurada*. Universidad Iberoamericana de Puebla, 5 de mayo. Manuscrito inédito.
- Arteño, R., Barba, E., Cazorla, A., y Illicachi, J. (2024). Interculturalidad en la educación universitaria del Ecuador: perspectivas de actores educativos. En: *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 21(41), 20-34. <https://doi.org/10.29197/cpu.v21i41.547>
- Bartra, A. (2009). La gran crisis. En: *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 15(2), 191-202. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112009000200026&lng=es&tlng=es
- Bernabé, M. del M. (2012). Pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad, conocimientos necesarios para la labor docente. En: *Hekademos*, 1(11), 67-76.
- Bonfil, G. (1990). México profundo, una civilización negada. Grijalbo/CONACULTA.
- Chaires, J. (2021). Plurinacionalismo, pluriculturalidad y federalismo en México. En: *América Latina Hoy*, (88), 101-117. <https://doi.org/10.14201/alh>
- Chakravorty, G. (2003). ¿Puede hablar el subalterno? En: *Revista Colombiana de Antropología*, (39): 297-364. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0486-65252003000100010&lng=en&tlng=es
- Del Val, J. (2004). México: identidad y nación. UNAM.
- Echeverría, B. (2000). *La modernidad de lo barroco*. Ediciones Era.
- García, A. S. (2024). *Resumen de hallazgos de primera ronda de trabajo de campo, marzo 2024*. Documento interno de trabajo. Manuscrito inédito.
- González, G. (2022). *Aprendizaje del lenguaje matemático a través del contexto comunitario de San Miguel Lachixola, Oaxaca*, en Urrutia, F., et al. (coord.) *Educación intercultural: desde el corazón de docentes que mejoran su práctica pedagógica*. ITESO, Universidad Iberoamericana.
- Harvey, D. (2005). *El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión*. CLACSO.
- Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía multicultural*. Paidós.
- Lewin, K., et al (1946). *La investigación acción participativa*. Popular.
- Martínez-Alier, J. (2021). *El ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Icaria.
- Murillo, I., Loor, A., Vera, D., y Sornoza, D. (2024). Promoviendo la interculturalidad en el aula universitaria: desafíos y estrategias. En: *Yachasun*, 8(15 Ed. Esp.), 87-113. <https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/577>
- Prebisch, R. (1949). *El desarrollo económico de América Latina y sus principales problemas*. CEPAL.
- Programa Intercultural de Vida Universitaria Pedro Arrupe, SJ (PIVU) (2025). Programa Intercultural de Vida Universitaria Pedro Arrupe, SJ. Página Web de la Universidad Iberoamericana de Puebla. <https://www.iberopuebla.mx/programaPedroArrupe>
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina, En *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140507042402/eje3-8.pdf>
- Rivera, E. (2020). La interculturalidad como contenido transversal en la educación universitaria peruana. Notas reflexivas. En: *Educación*, 29(56), 211-231. <https://doi.org/10.18800/educacion.202001.010>
- Saravia, I. (2024). *Resumen de hallazgos de primera ronda de trabajo de campo, junio-julio 2024*. Documento interno de trabajo. Manuscrito inédito.

- Sartori, G. (2001). *La sociedad multiétnica*. Taurus.
- Strickland, D. (2024). *Resumen de hallazgos de primera ronda de trabajo de campo, junio 2024*. Documento interno de trabajo. Manuscrito inédito.
- Taylor, C. (2009). *El multiculturalismo y «la política del reconocimiento»*. Porrúa.
- Tylor, E. B. (1871). La ciencia de la cultura. JS Kahn (1975). El concepto de cultura. Textos Fundamentales, pp. 29-46.
- Urrutia-DeLaTorre, F., Morfín-Otero, F., Santiago-León, A. y Oliver-DeBlank G. (coord.) (2022). *Educación intercultural: desde el corazón de docentes que mejoran su práctica pedagógica*. ITESO, Universidad Iberoamericana.
- Wences, I. (2015). Diversidad cultural y acuerdos razonables. Una lectura de la no dominación. En: *Foro Interno*, (15), 39-67. https://doi.org/10.5209/rev_FOIN.2015.v15.50378

Citar este artículo | Cite this paper:

Espinosa, M., (2025). Prácticas de interculturalidad en el Sistema Universitario Jesuita de México. <https://inter-acciones.uan.mx/index.php/revista/index>

