Inter-Acciones
Revista de Ciencias Sociales y Humanidades
Volumen 04 | Número 08 | Julio - Diciembre 2026 | E-ISSN: 2992-8265

CIENTÍFICO

ARTÍCULO

Participación electoral en el ámbito municipal e ingreso inferior a la línea de pobreza: evidencia para Nuevo León.

Municipal electoral participation and income below the poverty line: evidence for Nuevo Leon.

Diego Armando Briones

Recibido | Received	Aceptado | Accepted	Publicado | Publish
Mayo | May	Octubre | October	Noviembre | November
22th 2026	20th 2026	06th 2026

Inter-Acciones.
Revista de Ciencias Sociales y Humanidades
Volumen 04 | Número 08 | Julio - Diciembre 2026 | E-ISSN 2992-8265
https://inter-acciones.uan.mx/index.php/revista/index

Participación electoral en el ámbito municipal e ingreso inferior a la línea de pobreza: evidencia para Nuevo León.

Municipal electoral participation and income below the poverty line: evidence for Nuevo Leon.

Diego Armando Briones | Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
Correo electrónico: diego.espinozabr@uanl.edu.mx
https://orcid.org/0000-0002-4710-5569

RESUMEN | ABSTRACT

Este artículo analiza la relación entre la pobreza por ingresos y la participación electoral a nivel municipal en Nuevo León durante el periodo 2012-2021. A partir de un enfoque cuantitativo y el uso de datos de panel, se estiman modelos de efectos fijos, efectos aleatorios y regresiones agrupadas, con el fin de identificar el efecto de las condiciones económicas sobre el comportamiento electoral. Los resultados muestran que la pobreza por ingresos presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con la participación electoral, lo que sugiere que peores condiciones económicas a nivel municipal se asocian con mayores niveles de participación. Esta relación se mantiene en las distintas especificaciones del modelo, aunque con una capacidad explicativa limitada, lo que indica que la participación electoral responde a un conjunto más amplio de factores estructurales e institucionales. Los hallazgos respaldan la hipótesis de que las condiciones de pobreza por ingresos tienen efecto sobre la movilización electoral, con implicaciones relevantes para el estudio de la desigualdad y la participación política en México.

This article analyzes the relationship between income poverty and voter turnout at the municipal level in Nuevo León during the period 2012-2021. Using a quantitative approach and panel data, fixed-effects, random-effects, and pooled regression models are estimated to identify the effect of economic conditions on voting behavior. The results show that income poverty has a positive and statistically significant relationship with voter turnout, suggesting that worse economic conditions at the municipal level are associated with higher levels of participation. This relationship holds true across the different model specifications, although with limited explanatory power, indicating that voter turnout is influenced by a broader set of structural and institutional factors. The findings support the hypothesis that income poverty influences voter mobilization, with relevant implications for the study of inequality and political participation in Mexico.

PALABRAS CLAVE | KEYWORDS

Participación electoral; Ingreso; Pobreza por ingresos; Nuevo León; Datos panel.

Electoral participation; Income; Income poverty; Nuevo Leon; Panel data.

INTRODUCCIÓN

Puede considerarse que la participación electoral es uno de los indicadores observables de mayor peso en la caracterización de un Estado democrático, ya que dota de legitimidad institucional y representación política al sistema (Dahl, 1971; Blais, 2006).

El vínculo entre condiciones socioeconómicas y comportamiento electoral ha sido ampliamente estudiado en el campo de la ciencia política contemporánea, particularmente en torno a cómo dichas condiciones influyen en los niveles de participación política (Smith et al., 1996; Blakely et al., 2001; Denny y Doyle, 2007; Arretche y Marques, 2002; Soto y Cortez, 2014; Medellín y Medellín, 2021; Ramírez et al., 2026).

Al respecto, la literatura ha señalado que las condiciones económicas no solo afectan la calidad de vida, sino también los incentivos y capacidades de los ciudadanos para involucrarse en los procesos democráticos. En este sentido, el ingreso puede influir en la participación electoral a través de distintos mecanismos, entre ellos, estabilidad laboral, costos de participación ciudadana, acceso a información política y percepción de eficacia política.

En este contexto, el ingreso, especialmente cuando se encuentra por debajo de la línea de pobreza por ingresos, constituye un factor clave para entender las brechas en la participación electoral a nivel local. Cabe resaltar que, en México, el organismo encargado de medir la pobreza es el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), quien ha establecido que una persona se encuentra en situación de pobreza por ingresos cuando no cuenta con una cantidad mínima de recursos monetarios requeridos para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas (CONEVAL, 2021).

En este estudio, se plantea como relevante analizar la relación entre pobreza por ingresos y participación electoral en el contexto mexicano. Con el propósito de captar con mayor precisión la dinámica socioeconómica desigual de un territorio, se estudia específicamente el caso de Nuevo León en el periodo 2012-2021, a partir de la siguiente pregunta de investigación: ¿en qué medida la pobreza por ingresos influye en la participación electoral a nivel municipal en Nuevo León?

Aunado a ello, el estudio tiene como objetivo analizar el efecto del ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos sobre la participación electoral mediante modelos de datos de panel. Con la hipótesis de que la pobreza por ingresos se asocia de forma significativa con la participación electoral a nivel municipal.

El artículo contribuye a la literatura nacional sobre desigualdad y participación política al incorporar evidencia a nivel municipal, complementando los hallazgos de estudios internacionales y nacionales sobre condiciones socioeconómicas y comportamiento electoral.

1. Pobreza por ingresos y participación electoral

A nivel internacional, la relación entre condiciones económicas y participación electoral ha sido ampliamente documentada. Estudios clásicos han mostrado que la desigualdad socioeconómica está asociada con diferencias sistemáticas en la participación política, donde los individuos en condiciones más favorables tienden a votar más (Smith et al., 1996; Blakely et al., 2001).

En este sentido, el ingreso y la pobreza han sido interpretados como factores que incrementan los costos de participación electoral, reducen la información disponible y limitan la capacidad de involucramiento cívico (Denny y Doyle, 2007). Una de las aproximaciones clásicas para comprender este vínculo se encuentra en los estudios de Lipset (1960), quien relaciona las condiciones de desarrollo socioeconómico con la estabilidad democrática. Desde esta perspectiva, el desarrollo económico se vincula con transformaciones sociales que pueden favorecer la educación, la disponibilidad de recursos y la formación de actitudes compatibles con la participación política.

En otra línea directamente vinculada con el comportamiento electoral, Verba y Nie (1972) documentan que la posición socioeconómica se relaciona con diferencias sistemáticas en la participación política. Los ciudadanos con mayores niveles de ingreso, educación y estatus ocupacional suelen disponer de más recursos para acceder a información, desarrollar habilidades políticas y mantener vínculos con organizaciones sociales.

En el contexto latinoamericano, la relación entre desigualdad económica y participación electoral también ha sido estudiada. En dicha línea, Arretche y Marques (2002) han encontrado que la implementación desigual de políticas sociales puede generar diferencias en la capacidad de participación política entre regiones.

Por su parte, en los informes del Latinobarómetro (2021 y 2024) se ha mostrado información que sugiere consistentemente que la desigualdad socioeconómica sigue siendo uno de los principales factores asociados al desencanto democrático y a la variación en participación electoral.

En el caso mexicano, Soto y Cortez (2014) han examinado los datos a nivel municipal en el país, donde han sentenciado que en municipios con bajos índices de marginación prevalece la movilización, caso contrario de los de alta marginación que se han caracterizado por el desencanto en la participación. De forma puntual, Medellín y Medellín (2021) han analizado la participación electoral en Nuevo León y han llegado a la conclusión de que un mayor grado de marginación se vincula positivamente con mayores tasas de participación electoral a nivel municipal.

Investigaciones recientes han ampliado el debate al incorporar nuevas dimensiones analíticas. En este sentido, Briones et al. (2025) destacan la importancia de estudiar los determinantes territoriales del comportamiento electoral en contextos donde existe algún tipo de desigualdad. Mientras que, Ramírez et al. (2026) enfatizan la necesidad de modelos de panel para capturar la heterogeneidad espacial en estudios de participación política.

Por lo anterior, la literatura contemporánea sugiere que la participación electoral no puede entenderse únicamente como un acto individual aislado, sino como el resultado de condiciones estructurales acumuladas.

1.1. Perspectivas teóricas sobre la participación electoral, los recursos cívicos y la movilización política

El estudio de la participación electoral cuenta con diversas aproximaciones teóricas que permiten comprender los factores individuales, económicos y organizativos que intervienen en la decisión de votar. Desde una perspectiva clásica, Downs (1957) plantea que la participación política puede analizarse a partir de una lógica de elección racional, en la cual los ciudadanos consideran los beneficios esperados y los costos asociados con la emisión del voto.

Posteriormente, Riker y Ordeshook (1968) ampliaron esta discusión al incorporar el deber cívico como un componente de la decisión electoral. Desde esta perspectiva, las restricciones económicas pueden incrementar los costos relativos de participar, particularmente cuando los ciudadanos enfrentan limitaciones de tiempo, recursos monetarios o acceso a los lugares de votación. En consecuencia, la pobreza por ingresos podría reducir la participación electoral al dificultar el cumplimiento de los costos materiales y de oportunidad asociados con el ejercicio del voto.

Una segunda aproximación corresponde a la teoría de los recursos cívicos, desarrollada por Verba et al. (1995). Estos autores sostienen que la participación política depende, en buena medida, de la disponibilidad de recursos como el tiempo, el dinero y las habilidades cívicas necesarias para involucrarse en actividades políticas.

La distribución desigual de estos recursos contribuye a explicar por qué determinados grupos sociales presentan mayores posibilidades de participación que otros. Desde esta perspectiva, la pobreza por ingresos puede representar una limitación estructural para el involucramiento político, debido a que las necesidades económicas inmediatas pueden desplazar otras actividades, mientras que la precariedad de las condiciones de vida puede restringir las oportunidades de adquirir información y desarrollar habilidades para la participación ciudadana.

No obstante, la relación entre las condiciones socioeconómicas y la participación electoral no depende exclusivamente de los recursos individuales. Rosenstone y Hansen (1993), en su estudio sobre movilización y participación política, destacan la

importancia de las actividades desarrolladas por los actores políticos para incentivar el involucramiento ciudadano.

Los partidos, candidatos y organizaciones pueden movilizar a los electores mediante contactos directos, campañas, redes organizativas y solicitudes explícitas de participación. Este planteamiento permite reconocer que los ciudadanos con menores recursos económicos no necesariamente permanecen al margen de los procesos electorales, puesto que los esfuerzos de movilización pueden reducir los obstáculos informativos y organizativos que dificultan su participación.

La movilización política adquiere especial relevancia al analizar la relación entre pobreza y participación electoral en el ámbito municipal. En estos espacios, los partidos y candidatos pueden establecer vínculos directos con los habitantes mediante estructuras territoriales, organizaciones comunitarias y redes de contacto.

Una perspectiva complementaria es la literatura sobre clientelismo electoral y redes de intermediación política. Stokes et al. (2013) analizan cómo los intermediarios locales conectan a los partidos con los electores mediante relaciones de intercambio, distribución focalizada de beneficios y movilización política. Estos intermediarios pueden facilitar el contacto con los votantes, transmitir información sobre sus preferencias y promover su participación en actividades electorales. En contextos de vulnerabilidad económica, tales relaciones adquieren relevancia analítica porque los beneficios particulares pueden tener un valor relativo distinto para los hogares con recursos limitados.

En esta misma línea, Nichter (2008) distingue entre la compra del voto y la movilización orientada a incrementar la asistencia electoral. Mientras que la primera se refiere a estrategias que buscan influir en la preferencia electoral mediante beneficios particulares, la segunda se orienta a incentivar que determinados electores acudan a las urnas, sin que ello garantice el control sobre su decisión final.

Esta distinción resulta relevante para el análisis de la participación electoral, puesto que los mecanismos de intermediación y movilización pueden contribuir a incrementar la asistencia a las urnas sin determinar necesariamente el sentido del voto. De esta manera, los incentivos y las redes políticas constituyen explicaciones potenciales de por qué algunos territorios con condiciones económicas desfavorables pueden registrar niveles significativos de participación electoral.

Para el caso de Nuevo León, durante el periodo 2012-2021, este marco teórico permite examinar la asociación entre pobreza por ingresos y participación electoral desde una perspectiva que integra tanto las restricciones económicas como los posibles mecanismos de movilización política. En particular, el análisis municipal mediante modelos de datos de panel permite estudiar si las variaciones en la proporción de población con ingresos inferiores a la línea de pobreza se relacionan sistemáticamente con las variaciones en la participación electoral a lo largo del tiempo.

No obstante, dado que la pobreza por ingresos constituye la variable explicativa central del estudio, los mecanismos específicos de recursos cívicos, clientelismo e intermediación deben interpretarse como explicaciones teóricas potenciales y no como efectos causales identificados directamente, salvo que se incorporen variables que permitan medirlos de manera específica.

2. Metodología

El presente estudio es de tipo cuantitativo, basado en datos de panel a nivel municipal para el estado de Nuevo León, durante el periodo 2012-2021. La unidad de análisis son los municipios de dicho estado, lo que permite capturar tanto la variación temporal como las diferencias estructurales entre unidades territoriales. La variable dependiente es la participación electoral municipal, medida como la proporción de votantes respecto a la lista nominal en cada elección. Por su parte, la variable independiente principal es la pobreza por ingresos (ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos), la cual se utiliza como proxy de condiciones económicas adversas a nivel municipal.

El modelo empírico estimado se expresa de la siguiente forma.

$$voto_{it} = \beta_0 + \beta_1\, ingresos_{it} + \beta_2\, población_{it} + \varepsilon_{it}$$

Donde i representa el municipio y t el año electoral. Se incorpora la $población$ con el objeto de capturar la potencial endogeneidad ocasionada por el sesgo de variables omitidas, por lo cual es útil como variable de control.

Se estiman tres especificaciones principales, siendo el modelo de mínimos cuadrados ordinarios agrupados (pooled OLS), el modelo de efectos fijos y el modelo de efectos aleatorios. La selección del modelo adecuado se realiza mediante la prueba F para efectos individuales, la prueba de Breusch-Pagan y la prueba de Hausman (Wooldridge, 2010).

Adicionalmente, se realizan pruebas de diagnóstico para evaluar supuestos del modelo, incluyendo normalidad de residuos (Shapiro-Wilk), heterocedasticidad (Breusch-Pagan) y autocorrelación serial (Breusch-Godfrey) (Gujarati y Porter, 2010). Ante la presencia de problemas de varianza no constante y/o autocorrelación, se estiman errores estándar robustos tipo HC1 (Greene, 2018).

Los datos de participación electoral son tomados del INE (2026), institución oficial que se encarga de realizar los procesos electorales en el país. Mientras que los datos de pobreza por ingresos son tomados del CONEVAL (2026). Se cuenta con 204 datos, ya que se tienen 4 elecciones locales en el periodo de estudio, y la entidad está compuesta por 51 municipios. No se omite mencionar que el análisis estadístico se llevó a cabo mediante el software R.

Cabe señalar que la variable independiente correspondiente a la pobreza por ingresos se construyó a partir de las estimaciones municipales publicadas por el CONEVAL, cuya periodicidad de medición a escala municipal es quinquenal. En particular, se utilizaron

las estimaciones correspondientes a 2010, 2015 y 2020, las cuales conforman una serie comparable para el análisis de la evolución de la pobreza en los municipios de México.

Por ello, se contempla la interpolación lineal de los valores de pobreza entre los años con información observada, con el propósito de obtener estimaciones correspondientes a los años intermedios. Este procedimiento supone que la variación de la pobreza entre dos mediciones consecutivas se distribuye de manera proporcional a lo largo del intervalo temporal.

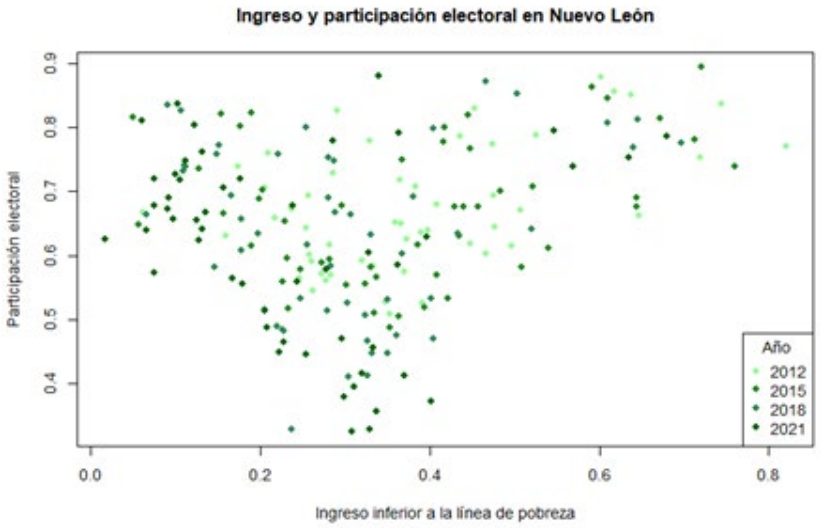
3. Resultados

En Nuevo León, de acuerdo con el INE (2026) la participación electoral en el ámbito municipal ha experimentado una disminución significativa a lo largo de los años. En 2012 se registró el nivel más alto de participación, con un 60%, mientras que en 2018 se presentó el más bajo, con apenas un 47%. Esta tendencia refleja un descenso importante en la participación ciudadana, lo que evidencia la relevancia de esta problemática y la necesidad de analizar los factores que han influido.

Cabe destacar que, durante el periodo de análisis, se observó una persistencia en la posición de ciertos municipios con mayores tasas de ingreso inferior a la línea de pobreza como Doctor Arroyo, Zaragoza, Mier y Noriega. Por otro lado, los municipios que reincidieron con menores tasas fueron San Pedro Garza García y Melchor Ocampo (CONEVAL, 2026).

El presente estudio considera el análisis de la relación entre pobreza por ingresos y participación electoral, como se ha indicado en la sección previa, razón por la cual es natural mostrar el comportamiento de estas variables (Figura 1 y Figura 2) con fines ilustrativos.

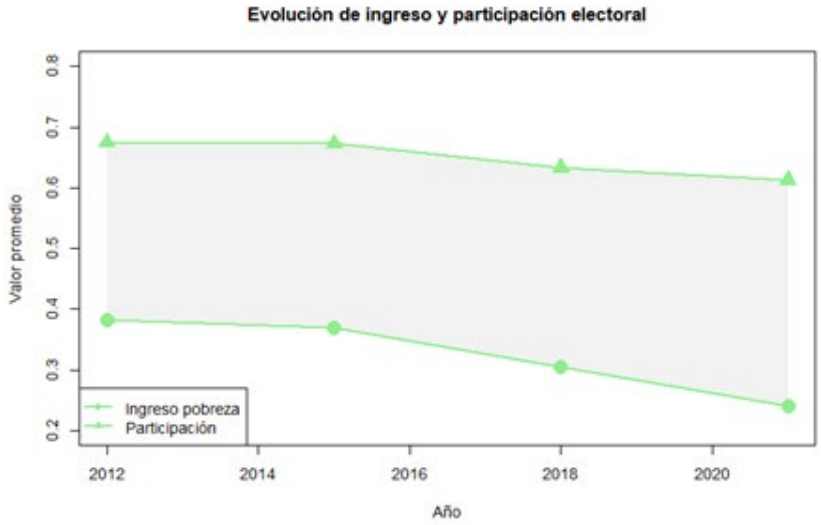
Figura 1. Variables del modelo.



Fuente: elaboración propia.

En la figura 1 se puede apreciar la relación entre ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos y la participación electoral en Nuevo León, a nivel municipal, para cada una de las elecciones contempladas en el periodo de estudio. En esta visualización es difícil percibir la relación existente entre ambas variables; no obstante, se alcanza a esbozar una ligera relación positiva entre ellas.

Figura 2. Valores promedio de las variables del modelo por elección.



Fuente: elaboración propia.

La figura 2 plasma el valor promedio de ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos para los 51 municipios por elección local, donde puede notarse una potencial relación positiva entre dichas variables; sin embargo, la asociación no es clara. El mayor valor promedio de ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos se enfrentó en 2012 con el 38.30%, caso contrario en 2021 se tuvo el menor valor promedio con 23.95%. Por su parte, el mayor valor promedio de participación electoral se tuvo en 2012 con el 67.43% y el menor valor sucedió en 2021 con el 61.25%.

Por su parte, en la tabla 1 se encuentran los resultados del modelo, de acuerdo a cada una de las tres especificaciones, donde se tiene que destacar que en todas ellas prevaleció una relación positiva estadísticamente significativa. Mientras que la variable de control de la población, que fue considerada en el modelo en logaritmo natural, ha tenido signo negativo y ha sido estadísticamente significativa en cada uno de los modelos.

Tabla 1. Resultados del modelo.

Modelo	Intercepto	Pobreza por ingresos	Población	R-cuadrada
Agrupados (OLS)	1.0466***	0.1836***	-0.0469***	58.28%
Efectos fijos	-	0.1856***	-0.1230***	29.77%
Efectos aleatorios	1.1004***	0.1715***	-0.0520***	38.68%

Fuente: elaboración propia. Nota: *** indica significancia al 1%.

En el modelo agrupado, el coeficiente indica que un incremento de un punto porcentual en el ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos aumenta aproximadamente en 0.18 puntos porcentuales la participación electoral. En su caso, el modelo de efectos fijos, al incorporar heterogeneidad municipal, también plasmó un coeficiente positivo y significativo, pero ligeramente mayor, por lo que, incluso controlando por características no observables constantes en el tiempo de cada municipio, la pobreza por ingresos continúa teniendo una asociación positiva con la participación electoral.

A su vez, el modelo de efectos aleatorios también confirma esta relación. Sin embargo, la prueba de Hausman sugiere que existe evidencia de inconsistencia entre efectos aleatorios y fijos, por lo que el modelo de efectos fijos sería el más eficiente bajo los supuestos del modelo (Tabla 2).

Tabla 2. Pruebas de especificación del modelo.

Prueba	Estadístico	Valor p
F	7.85	2.2e-16
Breusch-Pagan	103.00	2.2e-16
Hausman	19.06	7.2e-05

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los diagnósticos de validez del modelo (Tabla 3), se detecta normalidad no cumplida en los residuos. Además, se observa heterocedasticidad y autocorrelación serial, lo que justifica el uso de errores robustos tipo HC1. Una vez que se consideran dichos errores robustos, ambas variables explicativas permanecen con significancia estadística.

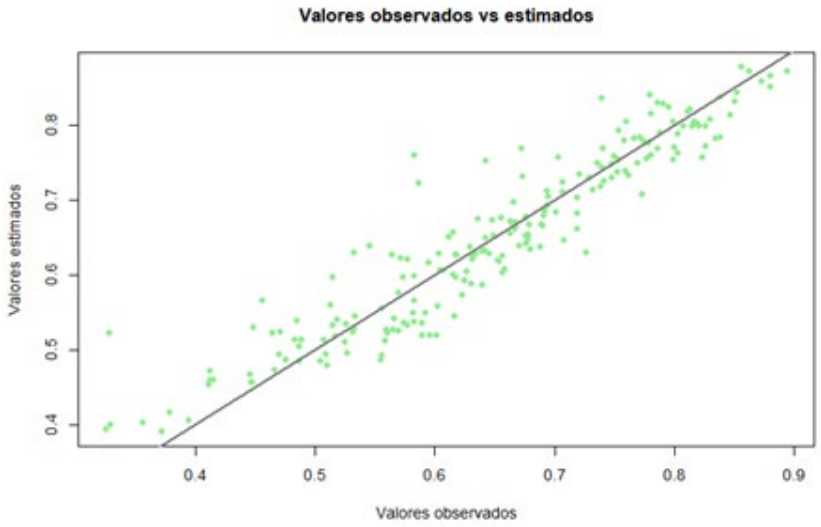
Tabla 3. Pruebas estadísticas de validez del modelo seleccionado.

Prueba	Estadístico	Valor p
Shapiro-Wilk	0.9404	1.9e-07
Breusch-Pagan	11.305	0.0035
Breusch-Godfrey	30.223	4.4e-06

Fuente: elaboración propia.

La figura 3 muestra el nivel de precisión del modelo, ya que en esta gráfica se observan los valores de participación electoral observados y los valores estimados, por lo cual, entre más cercano se encuentre el punto de la recta de 45°, mayor nivel de precisión del modelo.

Figura 3. Precisión del modelo.



Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES

Los resultados empíricos muestran que la pobreza por ingresos tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la participación electoral a nivel municipal en Nuevo León, México. Estos resultados sugieren que peores condiciones económicas facilitan la movilización política de los ciudadanos. Este hallazgo es consistente en las tres especificaciones del modelo (agrupados, efectos fijos y efectos aleatorios).

En conjunto, los resultados confirman que las condiciones de pobreza por ingresos no solo tienen implicaciones económicas, sino también políticas, al estar vinculada con los niveles de participación electoral a nivel local. Lo cual refuerza la idea de que

la economía influye en la toma de decisiones de índole política (Espinoza y Ramírez, 2023; Espinoza, 2023b; Espinoza, 2023a).

La evidencia obtenida respalda la hipótesis planteada, en el sentido de que las condiciones económicas estructurales influyen en el comportamiento electoral. No obstante, es importante precisar que los resultados identifican una relación estadística entre la pobreza por ingresos y la participación electoral, pero no permiten establecer una relación causal entre ambas variables. Sin embargo, se tienen tres elementos dignos de analizar.

Primero, los resultados sugieren que mayores niveles de pobreza se asocian con mayores tasas de participación, esta situación debe explicarse debido a las condiciones socioeconómicas propias de los municipios en el estado de Nuevo León, donde dicha relación no es individual, sino grupal. Los resultados corresponden a relaciones agregadas a nivel municipal y no implican necesariamente que individuos en situación de pobreza participen más electoralmente.

Segundo, en situaciones de mayor vulnerabilidad socioeconómica, la participación electoral puede incrementarse debido a mecanismos de movilización política territorial, clientelismo electoral o dependencia de programas sociales. En este sentido, las condiciones económicas desfavorables pueden coexistir con niveles relativamente elevados de participación electoral cuando existen mecanismos de organización y movilización capaces de incentivar la asistencia a las urnas.

Por lo tanto, la participación electoral debe entenderse no solo como resultado de las capacidades y decisiones individuales, sino también como un fenómeno vinculado con las estrategias organizativas de los actores políticos y las características sociales e institucionales del territorio.

Finalmente, como tercer elemento, los valores del nivel explicativo del modelo son relativamente bajos, lo que implica que la participación electoral es un fenómeno multicausal, donde intervienen factores sociales, económicos, políticos, culturales e institucionales que no son analizados en el presente documento.

La principal limitación del estudio es la consideración de un modelo parsimonioso; si bien puede ser de utilidad, se deja la posibilidad de llevar a cabo estudios futuros que contemplen un mayor número de variables socioeconómicas y políticas con fines explicativos.

REFERENCIAS

Arretche, M. y Marques, E. (2002). The municipalization of health care policies in Brazil: regional differences, the voting power and government strategies. *Cadernos Saúde Coletiva*, 7(3), 455–480. https://doi.org/10.1590/S1413-81232002000300006

Blais, A. (2006). What affects voter turnout? *Annual Review of Political Science*, 9, 111-125. https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.9.070204.105121

Blakely, T. A., Kennedy, B. P. y Kawachi, I. (2001). Socioeconomic inequality in voting participation and self-rated health. *American Journal of Public Health*, 91(1), 99–104. https://doi.org/10.2105/AJPH.91.1.99

Briones, D. A., Rivera, P. P., y Espinoza, J. C. (2025). Participación electoral y espectro izquierda-derecha en el Área Metropolitana de Monterrey, 2012-2021. *Secuencia*, (122), e2387. https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i122.2387

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2026). *Pobreza a nivel municipio* 2010-2020. https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2021). *Metodología para la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/Metodologia_pobreza_municipal_2020.pdf

Dahl, R. A. (1971). *Polyarchy: Participation and opposition*. Yale University Press.

Denny, K. J. y Doyle, O. M. (2007). "...Take up thy bed, and vote": Measuring the relationship between voting behaviour and indicators of health. *European Journal of Public Health*, 17(4), 400–401. https://doi.org/10.1093/eurpub/ckm002

Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. Harper.

Espinoza, J. C. (2023a). Approximation of the political Business cycle through Fourier series. *EconoQuantum*, 20(2), 53-68. https://doi.org/10.18381/eq.v20i2.7302

Espinoza, J. C. (2023b). Crecimiento económico y alternancia política en México a nivel estatal. *Cuadernos de Economía*, 42(90), 677-694. https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v42n90.98553

Espinoza, J. C. y Ramírez, K.I. (2023). Impacto de la ideología partidista en el crecimiento económico a nivel estatal en México. *Análisis Económico*, 38(97), 57-80. https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2022v38n97/Espinoza

Greene, W. (2018). *Econometric Analysis*. Pearson.

Gujarati, D.N. y Porter, D.C. (2010). *Econometría*. Quinta edición. McGraw Hill.

Instituto Nacional Electoral (INE) (2026). *Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones*. https://siceen21.ine.mx

Latinobarómetro (2024). *Informe anual 2024: La democracia resiliente*. https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp

Latinobarómetro (2021). *Informe anual 2021*. https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp

Lipset, S. M. (1960). *Political man: The social bases of politics*. Doubleday.

Medellín, L. N. y Medellín, S. E. (2021). Análisis espacial electoral de los factores socioeconómicos entre 2009-2018 para Nuevo León, México. *Revista del CESLA. International Latin American Studies Review*, (27), 159-191. https://doi.org/10.36551/2081-1160.2021.27.159-191

Nichter, S. (2008). Vote Buying or Turnout Buying? Machine Politics and the Secret Ballot. *American Political Science Review*, 102(1), 19–31. https://doi.org/10.1017/S0003055408080106

Ramírez, A., Espinoza, J. C. y Briones, D. A. (2026). Voto económico en México, el caso del desempleo en las elecciones federales de 2024. *Apuntes Electorales*, 25(74), 81–109. https://doi.org/10.53985/ae.v25i74.955

Riker, W. H, y Ordeshook, P. C. (1968). Una teoría del cálculo del voto. *American Political Science Review*, 62 (1), 25–42. https://doi.org/10.2307/1953324

Rosenstone, S. J., y Hansen, J. M. (1993). *Mobilization, participation, and democracy in America*. Macmillan Publishing Company.

Smith, G. D. y Dorling, D. (1996). "I'm all right, John": voting patterns and mortality in England and Wales, 1981-92. *BMJ*, 313(7072), 1573–1577. https://doi.org/10.1136/bmj.313.7072.1573

Soto, I. y Cortez, W. (2014). Determinantes de la participación electoral en México. *Estudios Sociológicos*, 32(95). https://doi.org/10.24201/es.2014v32n95.40

Stokes, S. C., Dunning, T., Nazareno, M., y Brusco, V. (2013). *Brokers, Voters, and Clientelism*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9781107324909

Verba, S., Lehman, K, y Brady, H.E. (1995). *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*. Harvard University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctv1pnc1k7

Verba, S., y Nie, N. H. (1972). *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*. Harper & Row.

Wooldridge, J. (2010). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. MIT Press.

Citar este artículo | Cite this paper:
Briones D., (2026). Participación electoral en el ámbito municipal e ingreso inferior a la línea de pobreza: evidencia para Nuevo León. https://inter-acciones.uan.mx/index.php/revista/index

CC BY NC ND